

УДК 316.74:159.923
ББК С562.5

ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Варфоломеева К.В.

*Студентка Южно-Уральского государственного университета
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Кафедра «Социология»
г. Челябинск, Россия*

APPROACHES TO STUDYING SOCIAL CONFLICTS

Varfolomeeva K.

*Student of the South Ural State University
(National Research University)
Institute of Social Sciences
Department of Sociology
Chelyabinsk, Russia*

Аннотация

В статье рассматриваются подходы, используемые социологами и конфликтологами, для изучения социальных конфликтов, такие как конфликтный функционализм и диалектическая теория конфликта. В рамках каждого подхода анализируются положительные функции конфликта, как для отдельного индивида, так и для общества в целом.

Annotation

The article presents approaches used by sociologists and conflictologists to study social conflicts, such as conflict functionalism and dialectical theory of conflict. Within each approach the positive function of the conflict both for the individual and for society as a whole are analyzed.

Ключевые слова: конфликт, социальный конфликт, конфликтный функционализм, диалектическая теория конфликта, позитивные функции конфликта.

Key words: conflict, social conflict, conflict functionalism, dialectical theory of conflict, positive function of conflict.

Каждый человек в течение своей жизни сталкивается с различного рода конфликтами. Все начинается из детства, когда ребенок не хочет делать что-то и вступает в конфликт со старшими. Некоторых с раннего возраста конфликты начинают раздражать, поэтому такие люди стараются избежать конфликтных ситуаций. Другие же наоборот «входят во вкус» и постоянно принимают участие в конфликтах, порой даже становясь зачинщиками. Зачастую такие люди решают все свои проблемы путем конфликта.

Конфликт происходит из-за противоречивости интересов, взглядов, целей и ценностей, складывается взаимное непонимание, которое потом перерастает в недовольство и вызывает конфликт.

Изучение проблемы социального конфликта получило широкое распространение в трудах многих классиков социологии, таких как К.Боулдинг, Р. Дарендорф, Г.Зиммель, Л.Козер, К.Маркс, Г.Спенсер и др.

С позиций социал-дарвинизма социальный конфликт рассматривался в работах Г.Спенсера. В рамках теории конфликтного функционализма социальный конфликт рассматривался Г.Зиммелем, в работах которого акцентируется внимание на конструктивных функциях конфликта. Представители теории насилия, такие как К.Маркс, Ч.Р.Миллс, Ф.Энгельс, считали, что конфликт воспроизводится в обществах с определенной социальной структурой.

С позиций диалектической теории конфликт рассматривали К.Боулдинг, Р.Дарендорф и Л.Козер. Согласно их представлениям, конфликт является

функциональны для общества, является частью целостности взаимоотношений между людьми внутри социальной системы.

Свое теоретическое обоснование проблема социального конфликта получила в конце 19 – начале 20 веков. Социальный конфликт рассматривается с различных позиций. Одна из них – социально-биологическая. Ее представители считали, что в основе конфликта лежит присущее человеку агрессивное поведение.

Так, Г.Спенсер рассматривал конфликт как неизбежное явление в истории общества, стимул общественного развития, согласно его представлениям, противоборство обеспечивает равновесие не только в обществе, но и между обществом и окружающей средой [1, с. 10].

Похожей точки зрения придерживался немецкий социолог Г.Зиммель, он считал, что конфликт - это универсальное явление, способствующее интеграции групп внутри социальной системы. Он считал, что бесконфликтное общество является недееспособным обществом [5, с. 149].

Наиболее популярными концепциями конфликта являются диалектические, суть которых заключается в том, что конфликт является функциональным для социальных систем, обеспечивает их целостность. Самыми известными из них являются концепции Л.Козера, Р.Дарендорфа, К.Боулдинга.

Л.Козер считал конфликтом борьбу за ценности и претензию на определенный статус, власть и ресурсы, главной целью этой борьбы является нейтрализация, причинение вреда или уничтожение соперника. Конфликт неизбежен и без него общество не может существовать. Через разрешение конфликтов происходит трансформация социальной системы, ее приспособление к изменяющимся условиям [4, с. 544].

Ральф Дарендорф определял конфликт как характерное явление для любого общества, потому что каждое общество опирается на принуждение одних его

элементов другими. Конфликт возникает из-за неравенства социальных позиций, отличия интересов людей [6, с. 141].

Кеннет Боулдинг утверждал, что конфликт является ситуацией, под которой противоборствующие стороны понимают несовместимость своих позиций и стараются опередить друг друга в своих действиях.

Общим во всех формулировках конфликта является то, что участниками конфликта являются по меньшей мере две стороны, соперники осознают несовместимость своих интересов и целей, конфликт является своеобразным толчком для изменения социальной системы.

Существует множество подходов к изучению социального конфликта. В статье мы рассмотрим сущность социального конфликта с позиций структурного функционализма, одним из главных представителей которого являлся Г.Зиммель, он считал, что конфликт в обществе происходит из-за присущей человеческой природе агрессивности, и в рамках диалектической теории социального конфликта, яркими представителями которой считаются К.Боулдинг, Р.Дарендорф и Л.Козер.

Одним из основоположников учения о конфликте является немецкий социолог Г.Зиммель. Он ввел в научный оборот термин «социология конфликта». По мнению Зиммеля, конфликт в обществе есть всегда, он неизбежен и неотвратим. Конфликт – это неотъемлемая составляющая социальной структуры, потому что индивиды изначально предрасположены не только к сплоченности организованности, но и к деструктивным проявлениям, которые приводят к различного рода столкновениям и конфликтам. В своей работе «Человек и враг» Зиммель говорил о том, что агрессивность, враждебность естественны для человека и являются одной из форм человеческих отношений. Такой вывод можно сделать по следующим причинам:

1. Люди по своей природе эгоисты, в человеческих волнениях невозможно обнаружить жертвенного отношения Я к Ты.
2. Легкая внушаемость враждебного поведения. Человеку легче внушить недоверие и отвращение к некоему третьему лицу, чем доверие и склонность.

Чтобы лучше понять природу конфликта, необходимо проанализировать положения из классической работы Зиммеля «Конфликт», потому что его эссе является одним из самых плодотворных анализов социального конфликта.

1.Главный тезис зиммелевского эссе – «конфликт – это форма социализации». Суть этого тезиса состоит в том, что социальные группы нуждаются не только в гармонии, но и в дисгармонии, в ассоциации и диссоциации, конфликты внутри групп являются не только разрушительными факторами. Если группа находится в состоянии постоянной гармонии, то она будет лишена структуры и движения. Для образования группы необходимы процессы обоих видов – конфликт и сотрудничество.

2.Конфликт задает границы между группами внутри социальной системы благодаря усилению группового самосознания и их представлений о собственной уникальности. Так происходит самоидентификация групп внутри системы.

3.В конфликте положительную роль играет выражение враждебности. При осуществлении конфликта накопленные подавленные враждебные эмоции находят выражение в действиях, тем самым разряжая обстановку в группе, предотвращая ее распад. Зиммель называл конфликт защитным клапаном, выпускающим чувство враждебности, которое может взорвать отношения между антагонистами [3, с. 62].

4. Конфликт основывается на враждебности в близких социальных отношениях, потому что в реальности человек часто ненавидит того, кого любит. В близких, интимных отношениях, согласно Зиммелю, присутствует любовь и ненависть, влечение и отталкивание, в них содержатся позитивные и негативные устремления, переплетенные между собой сложнейшим способом.

5. Уровень напряженности в конфликте зависит от тесноты отношений. Чем больше общего у нас с другим человеком как с личностью, тем сильнее мы вовлекаемся во взаимодействие с ним, поэтому ссора людей, находящихся в близких отношениях, часто протекает бурно и страстно, и напротив, в группах, где поддерживаются нейтральные отношения, конфликты будут менее жестким и напряженным.

6. Конфликт является частью всех социальных отношений, выполняет позитивные функции, потому что ведет к восстановлению единства и равновесия группы. Следует отметить, что позитивную функцию носят те конфликты, которые относятся к целям, интересам и ценностям и не затрагивают основ, на которых строятся отношения.

7. Конфликт – это показатель стабильности отношений. Отсутствие конфликта может рассматриваться как наличие скрытых элементов напряженности. Близость отношений создает почву для конфликтного взаимодействия, но если стороны чувствуют напряженность в своих отношениях, то они будут стараться избегать конфликтов, чтобы не произошло полного разрыва. Во вторичных отношениях, где взаимодействия носят нейтральный характер, конфликты поддерживают баланс внутри социальной группы.

Таким образом, ключевыми в теории конфликтного функционализма Зиммеля являются следующие утверждения: конфликт способствует интеграции общества, уменьшению враждебности и напряженности,

обеспечивает целостность социальной системы. Социальный конфликт не всегда выполняет разрушительные функции, при выполнении определенных условий он способствует сохранению системы за счет уничтожения накопленной враждебности между участниками конфликта.

Говоря о концепциях, в рамках которых рассматривался социальный конфликт, нельзя не отметить диалектическую теорию конфликта. Ярким представителем этой теории является Льюис Козер, немецкий и американский социолог, один из основоположников социологии конфликта.

Л.Козер понимал под конфликтом борьбу за ценности и претензию на определенный статус, власть и ресурсы, главной целью этой борьбы является нейтрализация, причинение вреда или уничтожение соперника. Социальные конфликты он подразделял на два вида – реалистические и нереалистические. Реалистические конфликты возникают из-за неудовлетворенности каких-либо потребностей и являются средством достижения результата. Нереалистические конфликты порождаются необходимостью разрядки от напряжения, предмет, на который направлены такие конфликты, не представляет никакого значения, выбирается спонтанно.

Вслед за Зиммелем Козер рассматривает конфликт как одну из форм социального взаимодействия, процесс, который при определенных условиях может нести для общества конструктивные, а не только деструктивные последствия, концентрирует внимание на его позитивных функциях. Основное внимание социолога направлено на выявление причин, при которых конфликт может влиять на интеграцию системы, способствовать сохранению ее целостности. Одна из важнейших позитивных функций конфликта заключается в способности снятия напряженности между участниками конфликта, накопление которой обостряет их отношения [4, с. 550]. Под напряженностью обычно понимают беспокойное, чреватое опасностью или ссорой состояние каких-либо отношений.

Козер выделяет и другие функции социального конфликта:

1. Установление единства и сплоченности;
2. Усиление нормативности поведения, выработка новых правил и норм;
3. Создание ассоциаций и коалиций, поддержка границ между ними;
4. Создание механизма поддержки и справедливости баланса сил;
5. Функция спускового клапана для уменьшения фрустрации и агрессии, создание почвы для соглашения сторон;
6. Уменьшение социальной изоляции и объединение индивидов и т.д.

Таким образом, в свободно структурированных группах, в открытых обществах конфликт выполняет функцию интеграции и стабилизации внутригрупповых отношений, снимая напряжение между участниками.

Л.Козер приходит к выводу, что равновесию социальной системы угрожает не конфликт, а подавление различного рода напряженностей, которые накапливаясь, могут вылиться в острый конфликт, который затрагивает основы общественного согласия. Конфликт внутри группы часто способствует появлению новых норм или обновлению уже существующих и является способом приспособления социальных норм к постоянно трансформирующимся условиям.

Общим для обеих концепций является то, что их представители фокусируются на конструктивных функциях конфликта и считают его механизмом, обеспечивающим целостность социальным группам и всему обществу.

Список литературы

1. Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие. – М.:Гардарики, 2000. – 320 с.
2. Зиммель Г. Избранное: Том второй. Созерцание жизни. – М.: «Юрист», 1996. – С.501–503

3. Козер Л. Функции социального конфликта. – М.: «Идея-Пресс», 2000. – С.54–62.
4. Козер Л. Функции социального конфликта // Американская социологическая мысль. – М. – 1996. – С.542–556.
5. Степаненкова В. Н. «Борьба за всех»: теория конфликта Георга Зиммеля // Социологический журнал. – 1999. – № 3–4. – С.149–150.
6. [Степаненкова](#) В.М. Понятие социального конфликта в теории Р.Дарендорфа.// Социологические исследования. 1994. - № 5. - С. 141.